

Taller para autores

14 de noviembre 2018

Objetivos y programa

Objetivo:

proporcionar una guía completa para optimizar el modo de preparar publicaciones académicas y recordar las buenas prácticas

Programa:

- ▶ cómo seleccionar la revista adecuada
- ▶ en qué revistas publicar
- ▶ estructura del artículo
- ▶ consejos para la redacción
- ▶ proceso de publicación y revisión por pares
- ▶ cómo mejorar el artículo
- ▶ aspectos éticos
- ▶ difusión y promoción



Cómo seleccionar la revista adecuada

Cómo seleccionar la revista adecuada

Una elección acertada puede mejorar el impacto de su trabajo y también su reputación

- ▶ factores importantes: una revista con artículos actuales, de interés, para una audiencia relevante, con difusión nacional o internacional, posibilidades de que acepten el trabajo, tiempo desde que se remite el manuscrito hasta que se publica
- ▶ tipo de artículo que va a remitir: investigación, estudio de caso, experimento práctico, revisión, opiniones... Comprobar primero qué tipo de trabajos acepta la revista.
- ▶ ámbito (nacional o internacional) y estrategia (¿cinco artículos en revistas de bajo impacto, o uno en la de mayor impacto?)
- ▶ ¿existe obligación de publicar en acceso abierto?

<http://www.emeraldinsight.com/openaccess.htm>




Cómo seleccionar la revista adecuada

evaluar la calidad

¿Para usted son importantes los índices de citas? La Web of Science es el ranking más conocido, pero **existen otros**. Las citas son un buen indicador, pero no el único

- Factor de impacto Wos: JCR
- Scopus: SJR y CiteScore
- H-index
- Google Scholar
- Uso y percepción
- Cabells: lista negra y lista blanca






Taylor & Francis, Ltd.

Accounting and Business Research

United Kingdom Hybrid access

1.347

Journal Citation Reports
Journal Impact Factor



COI Snapshot

[About](#) [Metrics](#) [Contact](#)

Mathematics, Geology, Nursing, Astronomy, Management
Disciplines


Academics
Audience

0001-4288
ISSN

2150-4260
e-ISSN

1970
Launch date

2011
Launch date



About the Journal

Accounting and Business Research publishes papers containing a

[Read more](#)

SUBMISSION [View guidelines](#)

 **Electronic Submission Required**
Method

0-5%
Invited articles

16
Acceptance Rate

 **30+ pp**

 **See Manuscript Guidelines**

Unknown

REVIEW [View guidelines](#)

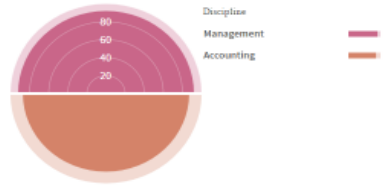
 **Blind Peer Review**
Peer review

 **0 Int 3 Ext**

CABELL'S
The journal whitelist.

Difficulty of Acceptance

92% **87%**
Difficulty of Acceptance



Discipline
Management —
Accounting —

Estructura del artículo



Cómo comenzar

Acerca de qué tema

- ▶ ¿sobre los resultados de un proyecto ya finalizado?
- ▶ ¿se aborda un problema que tiene difícil solución?
- ▶ ¿desea difundir una opinión?
- ▶ ¿se parte de una presentación o comunicación elaboradas previamente?
- ▶ ¿son los contenidos de la tesis doctoral, o de un TFM?
- ▶ ¿se aporta una nueva idea o iniciativa?

Podría ser el punto de partida para un artículo...



Cómo comenzar posible coautoría

- ▶ con compañeros o con su director, con compañeros de Departamento o alguien de otra organización
- ▶ con profesionales, investigadores, usuarios de servicios
- ▶ posible aportación para investigadores o utilidad práctica multidisciplinar
- ▶ **importante:** revisar el manuscrito para que no sean patentes estilos de diferentes autores
- ▶ acordar en qué orden aparecerán los autores y quién será la persona de contacto

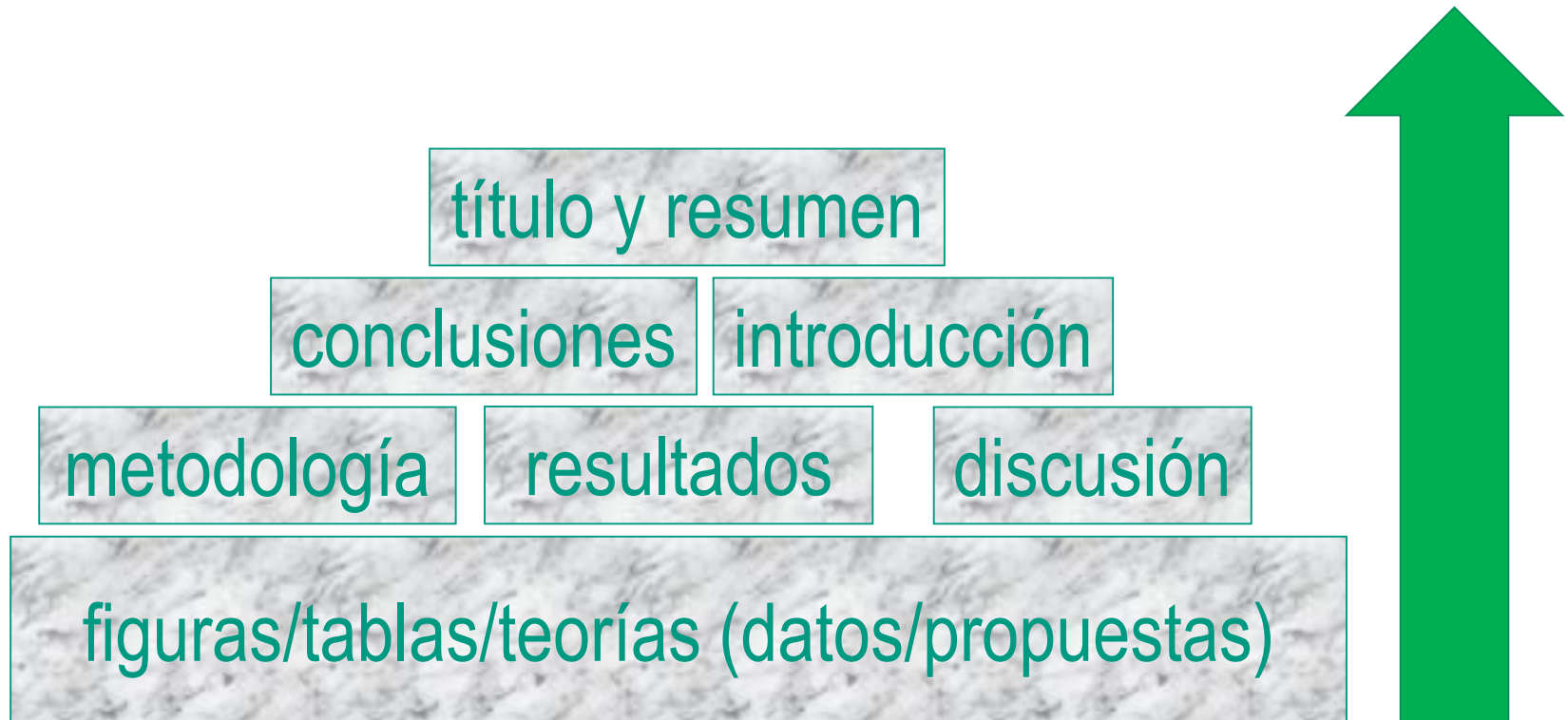


En qué consiste un buen artículo: lo que están esperando editores y revisores es...

- ▶ una aportación original: algo nuevo sobre el tema, sobre la forma de abordarlo o los resultados obtenidos
- ▶ la metodología : ¿son válidas y objetivas las conclusiones?
- ▶ claridad, estructura y calidad de la redacción: ¿se entiende?
- ▶ argumentación lógica y coherente
- ▶ contribuciones teóricas y/o prácticas ("bueno, ¿y para qué sirve este trabajo?")
- ▶ referencias bibliográficas actuales y relevantes
- ▶ enfoque internacional/global
- ▶ **trabajos centrados en la temática y objetivos** de la revista
- ▶ título, palabras clave y resumen correctamente redactados y con planteamientos honestos



La estructura del artículo



La estructura del artículo

título

que no sea excesivamente largo
que describa adecuadamente el contenido de un documento

(A) debe captar la atención de los lectores

(B) con palabras clave que realmente sirvan para identificar el contenido

(C) ¿dónde se pueden localizar esas palabras clave?

<http://writing.markfullmer.com/academic-style-titles>



Estructura del artículo

las palabras clave (keywords)

- ▶ ¿qué términos utilizaría un investigador al realizar búsquedas?
- ▶ las palabras clave de artículos relacionados con su tema de trabajo ¿proporcionan buenos resultados?
- ▶ sea descriptivo: tema, subdisciplina, metodología y características significativas
- ▶ utilizar la terminología propia de una disciplina
- ▶ repetir adecuadamente esos términos en el resumen y título, para conseguir mayor visibilidad



Estructura del artículo

la introducción

convencer a los lectores de que usted sabe que su artículo es relevante y responde a las preguntas que ellos pueden tener:

- ▶ cuál es el problema
- ▶ ¿hay ya soluciones?
- ▶ ¿cuál es la mejor?
- ▶ ¿existen limitaciones?
- ▶ qué desea usted conseguir



Estructura del artículo

la revisión bibliográfica

- ▶ citar investigaciones anteriores
- ▶ dejar claro lo que se aporta
- ▶ incluir referencias bibliográficas recientes
- ▶ autocitación: solo si es imprescindible
- ▶ mencionar **todas** las aportaciones ajenas
- ▶ explicar si se reutiliza otro trabajo propio

<http://www.emeraldinsight.com/authors/guides/write/literature.htm>



Estructura del artículo

la metodología

- ▶ explicar los principales métodos usados
- ▶ demostrar que la metodología es sólida, y adecuada para los objetivos
- ▶ centrarse en el hilo principal, detallando las principales etapas de la investigación, los métodos utilizados, por qué se eligió ese enfoque y esa muestra...
- ▶ si es posible, añadir más detalles en anexos, datos adjuntos, etc.

<http://www.emeraldinsight.com/authors/guides/write/structure.htm?part=3>



Estructura del artículo

los resultados

también aquí centrarse en lo esencial; los datos principales y aquellos con mayor significado, en vez de ofrecer abundantes detalles sobre cada material

cuáles son las aportaciones realmente significativas

las que van a permitir proponer conclusiones y debate



International Journal of Operations & Production Management
ISSN: 0144-3577
Online from: 1980
Subject Area: [Operations and Logistics Management](#)
Content: [Latest Issue](#) |  [Latest Issue RSS](#) | [Previous Issues](#)
Options: To add Favourites and Table of Contents Alerts please take a [Emerald profile](#)

Some moderating effects on the service quality-customer retention link

Document Information:

- Title:** Some moderating effects on the service quality-customer retention link
- Author(s):** [Chatura Ranaweera](#), (The Judge Institute of Management Studies, University Cambridge, Cambridge, UK), [Andy Neely](#), (Centre for Business Performance Cranfield School of Management, Cranfield, UK)
- Citation:** Chatura Ranaweera, Andy Neely, (2003) "Some moderating effects on the service quality-customer retention link", International Journal of Operations & Production Management, Vol. 23 Iss: 2, pp.230 - 248

La estructura del artículo

discusión-debate

▶ importante:

- ▶ aportar interpretación para cada uno de los resultados obtenidos
- ▶ ¿los resultados concuerdan con lo que otros investigadores han publicado? Si hay diferencias ¿por qué?
- ▶ mencionar las limitaciones existentes
- ▶ que exista un hilo lógico con las conclusiones

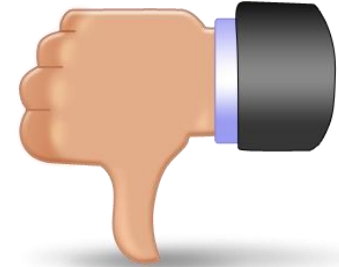
▶ evitar:

- ▶ afirmaciones que no se apoyen en los resultados obtenidos
- ▶ introducir de repente nuevos términos o ideas



Estructura del artículo

las conclusiones



- ▶ conclusiones generales y específicas
- ▶ posibles usos y aplicaciones
- ▶ respuestas a las preguntas planteadas
- ▶ posibles limitaciones
- ▶ investigaciones futuras
- ▶ volver a repetir un resumen del artículo – ¡ya se incluyó al principio!
- ▶ introducir nuevos temas o materiales
- ▶ obviedades
- ▶ afirmaciones contradictorias

El proceso de publicación Cómo sobrevivir ante la revisión por pares

Proceso de revisión esquema básico



¿Por qué dura tanto tiempo?

- ▶ lista de espera para la evaluación inicial
- ▶ disponibilidad de revisores
 - ▶ dificultad para localizar especialistas en la materia
 - ▶ vacaciones
 - ▶ carga de trabajo del revisor
- ▶ tiempo de respuesta del revisor
 - ▶ si un revisor no contesta en dos semanas, se contacta con otro
 - ▶ si un revisor se retira, el proceso de revisión empieza de nuevo



Sobrevivir ante la revisión por pares

motivos de rechazo

- ▶ no se han seguido las “directrices para los autores”
- ▶ no se corresponde con los objetivos de la revista
- ▶ problemas de calidad (metodología inadecuada, o no suficientemente rigurosa)
- ▶ planteamiento “débil”, poco consistente
- ▶ aporta muy poco o nada



Sobrevivir ante el “peer review”

“Muchos artículos se rechazan sencillamente porque no siguen las directrices de la revista.

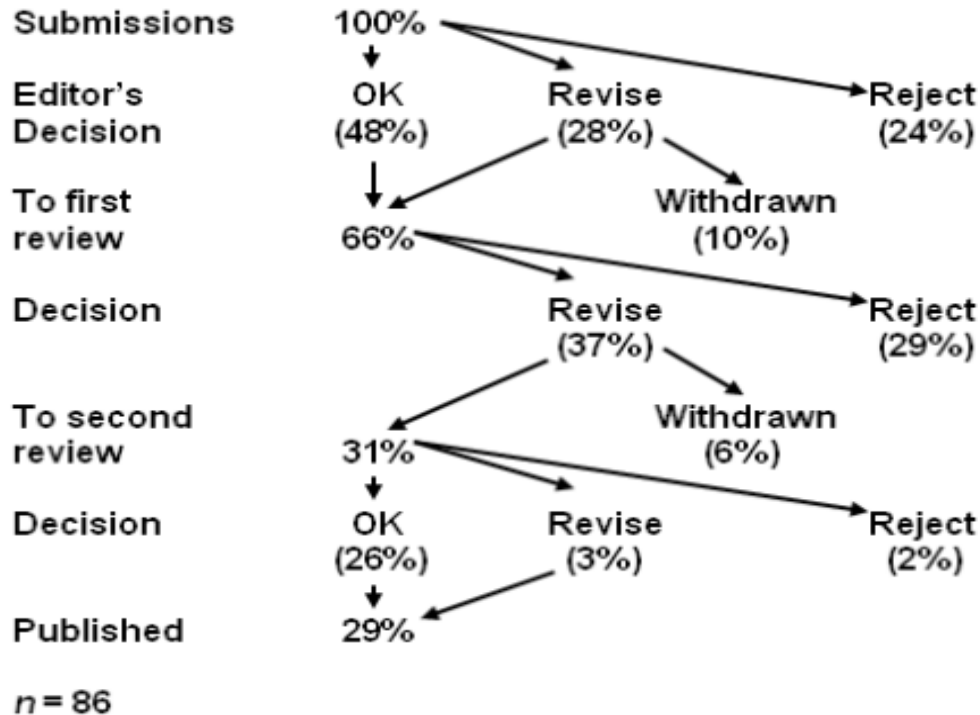
Ni siquiera entran en el proceso de revisión”

- ▶ identificar las posibles revistas, pero con **realismo**
- ▶ ajustarse a las directrices para los autores - temática, tipo de trabajo, extensión, formato de las referencias, etc.
- ▶ decidir dónde enviar su trabajo (por ejemplo, con Scholar One), revisar las directrices para los autores – normalmente están disponibles online
- ▶ enviar un resumen preguntando si el trabajo parece adecuado e interesante (o, si no, cómo se podría plantear)
- ▶ **mirar** como mínimo un ejemplar de la revista
- ▶ la carta de presentación, oportunidad para “hablar” directamente con el editor y tratar de convencerle sobre la importancia de su manuscrito para la revista



Sobrevivir ante la revisión por pares

cómo reaccionar ante un rechazo



¡No se rinda!

A todo el mundo le han rechazado como mínimo un trabajo

Preguntar y atender

Casi todos los editores informan sobre los motivos del rechazo

Preguntar y escuchar

Intente mejorarlo y volver a enviarlo

Haga las tareas que le indiquen

Sobrevivir ante la revisión por pares

¿Le solicitan una nueva versión? ¡Magnífica noticia!

- ▶ el trabajo ha entrado en proceso de publicación
- ▶ de casi todos los artículos hay que preparar como mínimo dos versiones
- ▶ aunque los comentarios parezcan muy críticos o agresivos, **no** se trata de algo personal



Sobrevivir ante la revisión por pares

consejos para la revisión

- ✓ mostrar agradecimiento al editor
- ✓ si no está de acuerdo, explique por qué al editor
- ✓ aclarar posibles dudas
- ✓ consultar con colegas y/o los coautores
- ✓ no sobrepasar la fecha límite de revisión
- ✓ explicar de forma detallada, punto por punto, cómo se han cumplido las indicaciones de los revisores (o si no se aceptan, por qué)



Cómo mejorar un artículo

Mejorar un artículo

corrija su propio trabajo

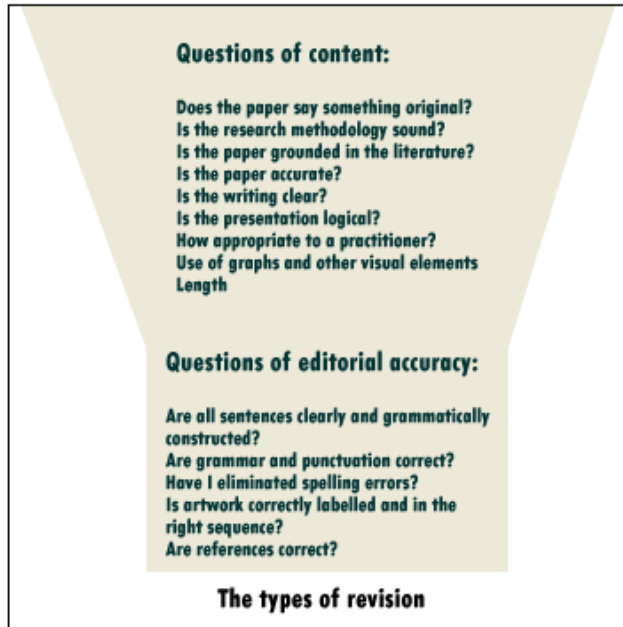
Cuidado con:

- ▶ los errores gramaticales, ortográficos y de puntuación
- ▶ cambios bruscos de tema, no lógicos
- ▶ errores tipográficos involuntarios
- ▶ imprecisiones en contenidos matemáticos y estadísticos
- ▶ las referencias bibliográficas incompletas o incorrectas
- ▶ nivel de solidez y coherencia en la argumentación



Mejorar un artículo

qué corregir



- ▶ cada persona tiene unos errores habituales
- ▶ utilizar el corrector ortográfico, pero... ¡con precaución!



How to... write more simply

Reviewers of academic papers often point out that the language is unnecessarily obscure and obtuse. The reviewer or editor feels there is a good point in there somewhere, but it is not easy for the reader to find. In contrast, good English is economical and spares redundant words. In *Lost for Words: The Use and Abuse of the English Language*, John Humphrys describes the qualities of good English: "... clear, simple, plain and unambiguous ... free of jargon, although there will be exceptions. It should be easy to read and listen to rather than a chore. At the very least it should not make our tongues fur up". This guide provides suggestions on how you can make sure your style is as clear as possible.



How to... prepare papers if English is not your first language

Preparing and writing an academic article for publication in an English language journal is a daunting experience for anyone, but particularly so if your first language is not English. This guide gives you some support with preparing articles in a non-native tongue. It is not possible to give specific advice about English, because teaching English as a foreign language is a highly specialized area requiring a great deal of skill. However, we will provide general advice on writing articles and list some useful resources including editing services.



How to... proofread your work

As far as writing an article for publication is concerned, we are talking about authors proofreading **before** it goes to production. In many ways, it is more like copy-editing, which is about close attention to the detail of the script, reading at sentence level to make sure there is nothing that can detract from accuracy and clarity, be it errors of grammar, inconsistency, spelling, or punctuation. "If a paper is not carefully checked, then it looks not just sloppy, but as though the author does not care. So why should anyone else?" (John Peters, former Emerald CEO and editor of *Management Decision*).

- ▶ que otra persona revise el borrador – “cuatro ojos” ven más que dos

Mejorar un artículo

las referencias bibliográficas

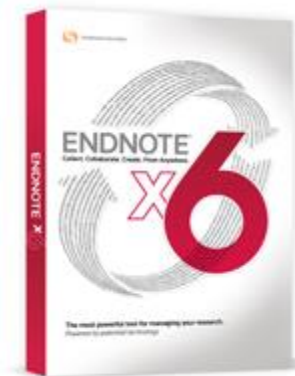
deben garantizar:

- ▶ que no existe plagio
- ▶ "pistas" que permitan "auditar" el trabajo

por ejemplo:

- ▶ Harvard
- ▶ APA

Compruebe siempre cuáles son las instrucciones mirando la web de la revista



Aspectos éticos

Aspectos éticos

- ✘ no enviar un mismo trabajo a dos revistas a la vez
- ✘ evitar el auto-plagio
- ✘ debe existir permiso explícito para publicar entrevistas / estudios de caso
- ✓ intentar encontrar acuerdos entre autores
- ✓ revelar si existe algún conflicto de interés
- ✓ apoyo para autores y editores por parte del Committee on Publication Ethics (COPE)



Aspectos éticos el plagio

- ▶ copiar el trabajo de otra persona y presentarlo como propio (falsa atribución) - es un fraude
- ▶ es difícil que los revisores lo detecten, pero existen nuevas herramientas
- ▶ todas las publicaciones de Emerald se procesan con el software iThenticate, de iParadigms <http://www.ithenticate.com/>
- ▶ política de Emerald para el plagio: <http://www.emeraldinsight.com/about/policies/plagiarism.htm>
- ▶ más información: <http://www.plagiarism.org/>



Aspectos éticos copyright

- ▶ como autor debe asegurarse, antes de remitir su trabajo, de que cuenta con permiso para usar contenidos producidos por terceros, y de esa forma evitar retrasos en el proceso de publicación
- ▶ al enviar el trabajo demuestre por escrito que cuenta con la autorización del titular del copyright
- ▶ en caso contrario, no es posible volver a publicar ese contenido específico



Más información, con una lista de verificación de permisos y un formulario de solicitud de permiso, en:

http://www.emeraldinsight.com/authors/writing/best_practice_guide.htm

<http://www.emeraldinsight.com/authors/writing/permissions.htm>

Difusión y promoción



Difusión y promoción

antes de publicar

- ▶ presencia, actualizada, en internet, con seguidores
- ▶ contactos profesionales
- ▶ proyección por medio de las redes sociales
- ▶ el propio sitio web, blog
- ▶ relaciones profesionales, institucionales y académicas
- ▶ ofréczcase para ser evaluador
- ▶ utilice su ID de Orcid...



Difusión y promoción

cuando publique

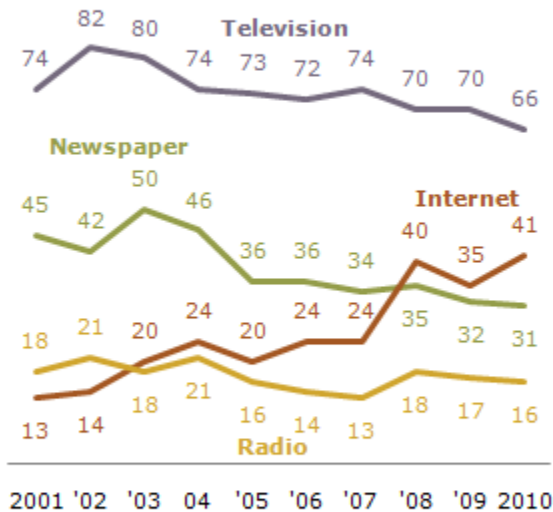
- ▶ informe sobre sus aportaciones recientes
- ▶ anuncie que el trabajo ya está disponible para ser leído y citado
- ▶ colabore con el editor aprovechando al máximo la promoción que lleva a cabo la editorial de la revista
- ▶ mantenga informado a su propio gabinete de comunicación
- ▶ póngase en contacto con los autores que ha citado en el artículo



Difusión y promoción

después de publicar

Where Do You Get Most of your News About National and International Issues?



PEW RESEARCH CENTER Dec 1-5, 2010. Figures add to more than 100% because respondents could volunteer up to two main sources. If asked more than once in a calendar year, trend shows final datapoint from each year.

Los miembros de las redes sociales:
desean compartir información
quieren colaborar

Y gracias a los artículos de revista:
los especialistas reciben contenidos actualizados
se fomenta la colaboración, esencial para la publicación de revistas, al igual que en Twitter, Academia.edu, LinkedIn, etc.



<http://www.people-press.org/2011/01/04/internet-gains-on-television-as-publics-main-news-source/>

Difusión y promoción: evaluar el impacto



descargas

su
impacto

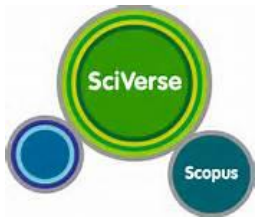
citas

social
media



See more details

- Tweeted by 1827
- On 120 Facebook pages
- Mentioned in 9 Google+ posts
- Pinned by 3 on Pinterest
- Reddited by 8
- Picked up by 10 news outlets
- Blogged by 4
- 56 readers on Mendeley
- 0 readers on Connotea
- 2 readers on CiteULike



Y por último...



Además de ser autor...

... conviene involucrarse en otras importantes tareas de publicación:

- ▶ revisión de libros
- ▶ evaluación peer review para revistas
- ▶ participar en comités editoriales
- ▶ colaborar con editores
- ▶ trabajar como editor, o...
- ▶ ... como co-editor regional

Proponer la publicación de libros, colecciones o números especiales en una revista:

Carolina Mazzoleni cmazzoleni@emeraldgroup.com



¡Muchas gracias!

